



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Legii nr.19/2000 privind
sistemul public de pensii și alte drepturi
de asigurări sociale**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.68 din 14.04.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale și de principiu

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale.

În ceea ce privește procedura de legiferare prin ordonanță de urgență, semnalăm că din Nota de fundamentare nu rezultă existența "cazurilor excepționale" prevăzute de dispozițiile art.114(4) din Constituție, în sensul statuat și de Curtea Constituțională prin Decizia nr.65/1995, care să justifice adoptarea unei ordonanțe de urgență.

Precizăm că prin această decizie, Curtea Constituțională a stabilit că aprecierea existenței sau inexistenței "cazurilor excepționale" rezultă din existența cumulativă a două elemente:

urgența reglementării unei situații care impune luarea unei soluții imediate și evitarea unei grave atingeri aduse interesului public.

Având în vedere cele de mai sus, promovarea unei asemenea soluții legislative pentru modificarea Legii nr.19/2000 apare a fi de neînțeles, mai ales în condițiile în care adoptarea acestei legi a avut loc foarte recent, iar dezbaterile parlamentare asupra proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale nici nu au început încă.

2. După cum rezultă din cuprinsul proiectului, la calcularea valorii punctului de pensie acesta **nu va putea depăși 45%** din ultimul salariu mediu brut pe economie, față de prevederea din actul inițial potrivit căreia valoarea punctului de pensie era stabilită la **cel puțin 45%** din ultimul salariu mediu brut pe economie.

Având în vedere faptul că, în ceea ce privește criteriul de stabilire a punctului de pensie, acesta a fost foarte recent stabilit de Parlament (sesizat prin proiectul de lege elaborat de Guvern) la **cel puțin 45%** din ultimul salariu mediu brut pe economie, atât pentru a **asigura o perspectivă de creștere a pensiilor** cât și pentru a oferi Guvernului și CNPAS posibilitatea dimensionării punctului în raport cu bugetul anual al asigurărilor de stat și cu nivelul salariului mediu brut pe economie, sugerăm să se analizeze posibilitatea ca prevederea preconizată să funcționeze numai tranzitoriu. De altfel, pentru a nu modifica o lege proaspăt adoptată, Guvernul avea posibilitatea să stabilească punctul de pensie la 45% prin Legea bugetului asigurărilor sociale de stat, în conformitate cu prevederea art.80(1) din Legea nr.19/2000.

3. Prin introducerea a două noi articole, se propune includerea în sistemul obligatoriu de contribuție la asigurările sociale de stat și cele pentru pensia suplimentară, a categoriilor de persoane prevăzute la art.5 alin.(1) pct.IV și VI din lege, înainte de intrarea în vigoare a legii în forma actuală, stabilindu-se ca bază de calcul tranzitorie, venitul brut realizat, care nu poate fi mai mic de 1/4 din salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat.

Ținând cont de faptul că noile dispoziții propuse a fi introduse în corpul legii prin completarea cu art.186¹ și 186², sunt aplicabile numai până la intrarea în vigoare a Legii nr.19/2000, considerăm că ar fi fost mai indicat ca ele să facă obiectul unui articol distinct în cuprinsul proiectului de ordonanță de urgență, marcat ca art.II.

4. Potrivit modificărilor propuse, au fost eliminate prevederile din lege care cuprindeau dispoziții privitoare la **reactualizarea pensiilor aflate în plată** în funcție de valoarea stabilită a punctului de pensie după aprobarea legii bugetului asigurărilor sociale de stat, în acest mod legea nemai permițând recalcularea anuală a pensiilor în plată în raport cu modificarea punctului de pensie, așa cum era prevăzut inițial.

Semnalăm că prin eliminarea prevederilor actualului art.81 din lege, articol ce făcea, singur, obiectul Secțiunii a 7-a "Reactualizarea pensiilor", secțiunea respectivă rămâne fără obiect, noile prevederi cuprinse la art.81 putându-se integra în Secțiunea a 6-a "Calculul pensiilor", după textul art.80, întrucât ele constituie de fapt o reproducere a textului actual de la art.80 alin.(2), cu unele modificări. Ca urmare, propunem eliminarea titlului Secțiunii a 7-a, urmând ca Secțiunea a 8-a să devină Secțiunea a 7-a.

Pentru motivele invocate la pct.1 și în special pentru a **nu elimina de principiu ideea reactualizării pensiilor**, sugerăm să se analizeze posibilitatea introducerii unei asemenea măsuri cu valoare tranzitorie pentru anul 2000.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La formula introductivă, trimiterea la art.14 din Constituție este eronată, temeiul emiterii ordonanțelor de urgență constituindu-l art.114 și nu art.14.

Totodată, pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca după expresia de debut "În temeiul" să se adauge cuvântul "prevederilor".

2. Potrivit normelor de tehnică legislativă, propunem ca la punctul 3 al articolului unic, textul să debuteze cu sintagma "Alineatul (2) al articolului 108 ...".

3. La pct.4 lit.c) cuvântul "Salariile", este corect să se scrie cu literă mică pentru a se asigura unitatea de redactare a articolului și să se realizeze acordul gramatical corect, respectiv "al CNAPS".

4. La pct.5, în cuprinsul textelor articolelor 186¹ și 186², se face trimitere la Legea nr.19/2000, cu redarea numărului, datei și titlului acesteia. Având în vedere că, potrivit prevederilor art.58 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, dispozițiile de modificare și completare se încorporează în actul de bază, identificându-se cu acesta, este necesar

ca numărul și titlul legii să fie eliminate din normele respective, putând fi înlocuite prin cuvântul "legii".

5. La punctul 5 alin.(7) teza a II-a, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca debutul acesteia să fie reformulat astfel: "Sumele încasate cu titlul de amenzi ...".

6. La alineatul (2) al articolului 186², conform exigențelor de tehnică legislativă, pentru o corectă identificare, cele două acte normative la care se face referire, respectiv Hotărârea Guvernului nr.880/1965 și Legea nr.120/1997, sugerăm să fie menționate corect și cu titlul integral. Totodată, sintagma "hotărâre de guvern" din rândul 2, recomandăm să fie înlocuită cu sintagma "hotărâre a Guvernului".

7. Avându-se în vedere ansamblul modificărilor propuse, apreciem că ar trebui avută în vedere și posibilitatea republicării legii, după aprobarea prin lege a prezentei ordonanțe de urgență, republicare dispusă printr-un articol final numerotat cu cifre romane.

Formulăm această propunere pornind și de la faptul că pe lângă modificările propuse prin prezentul proiect, Ministerul Muncii și Protecției Sociale a solicitat Monitorului Oficial operarea unei serii de rectificări atât la unele articole ale legii cât și la anexe ale acesteia.

PREȘEDINTE
Valer Dorneanu
Valer DORNEANU


București
Nr. 118/18.07.2000